

Programa de Posgrado Transdisciplinario con especialidad en
Desarrollo científico y tecnológico para la sociedad

Tercera Unidad: Ciencia y Tecnología en México Hoy
Oportunidades y riesgos del avance tecnológico

Dra. Michelle Chauvet S¹

Temario

Estudios sociales de ciencia y tecnología
Participación social en la ciencia post-normal
Gobernanza de la ciencia y la tecnología
El sistema alimentario mundial y la innovación científico tecnológica
Impactos sociales de la biotecnología agrícola y animal
Bioseguridad. Contexto internacional y contexto nacional

Actividad previa a ser desarrollada por los alumnos antes de la primera sesión.

Liga de la película ¿Quién mató al auto eléctrico?:

<https://www.youtube.com/watch?v=0bWSe02UK-s> Duración 50- 60 minutos.

Bibliografía

Sesión martes 24 de noviembre del 2020

1. RamfisAyús Reyes (s/f) Estudios sociales de ciencia y tecnología: merodeando en el campo. Organización de Estados Iberoamericanos, para la educación, la ciencia y la tecnología (OEI)/ Sala de lectura
2. Winner, Langdon (1987). “¿Los artefactos tienen política?”, en La ballena y el reactor. Una búsqueda de los límites en la era de la alta tecnología. Ed. Gedisa, España. 35-56
3. LéaVelho La ciencia y los paradigmas de la política científica, tecnológica y de innovación.
4. Meyer, U. and Schubert C. (2007) Integrating path dependency and path creation in a general understanding of path constitution. Science, Technology & Innovation Studies Vol. 3, May
5. Vessuri Hebe (2005) Gobernabilidad del riesgo de la convergencia tecnológica. CINVESTAV, enero-marzo

¹ Profesora – investigadora del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco. Correo electrónico: ecs@azc.uam.mx

6. Stefan Kuhlmann, Stegmaier Peter, Konrad Kornelia (2019) The tentative governance of emerging science and technology—A conceptual introduction. Research Policy
7. López Ceres, José López Cerezo (2002) Evaluación de tecnologías en el contexto social. En: de Cózar, José Manuel **Tecnología, civilización y barbarie**. Ed. Anthropos. Barcelona.
8. InfoResources (2006) Biotechnology and food security. Focus No.1/06 http://www.inforesources.ch/p_archive.htm

Sesión viernes 27 de noviembre de 2020

1. Chauvet, Michelle (2015). **Biotecnología y Sociedad**. Capítulo III: La agrobiotecnología en México. Biblioteca Básica. Ed. UAM, pp. 259.
2. González, R.L. (2004) La biotecnología agrícola en México, efectos de la propiedad intelectual y la bioseguridad, Editorial UAM-X, México. Capítulos 2,3 y 5
3. Secretaria del Convenio sobre la Diversidad Biológica (2000) Protocolo de Cartagena sobre seguridad de la biotecnología del convenio sobre la diversidad biológica. Montreal.
4. Diario Oficial de la Federación (2005) Ley de bioseguridad de organismos genéticamente modificados. México.
5. Glerup, Cecilie y Horst, Maja Mapping 'social responsibility' in science. Journal of Responsible Innovation, 2014.Vol. 1, No. 1, 31-50, <http://dx.doi.org/10.1080/23299460.2014.882077>
6. Polino C., et. al, (2003), "Medir la percepción pública de la ciencia en los países Iberoamericanos. Aproximación a problemas conceptuales", en Revista CTI+I, núm. 5, Enero-Abril, <http://www.oei.es/revistactsi/numero5/articulo1.htm>

Forma de evaluación

Entrega de un trabajo

Criterios para el trabajo del módulo

1. Entregar un texto con la estructura de un artículo con el fin de que al mismo tiempo les pudiera servir como una publicación en el corto, mediano o largo plazo. Con lo cual no es aceptable que sea un ensayo. La extensión es de 5000 a 10 000 palabras incluyendo bibliografía, notas, cuadros y gráficas.
2. El empleo de la bibliografía que vimos en el módulo, lo referente al enfoque de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología es común a todos los temas. Lo relativo a biotecnologías sólo en algunos casos.
3. Entrega a tiempo